بین الملل

حزب‌الله ادعای ارتباط مستقیم با آمریکایی‌ها را رد کرد

یک نماینده فراکسیون وفاداری به مقاومت در پارلمان لبنان، ادعای رئیس‌جمهور آمریکا درباره وجود ارتباط با حزب‌الله را رد کرد و گفت هرگونه تبادل پیام تنها از طریق میانجی‌ها و برخی کشورهای منطقه انجام می‌شود.

به گزارش زمان به نقل ازایسنا «علی المقداد» عضو فراکسیون «وفاداری به مقاومت» در پارلمان لبنان در واکنش به اظهارات «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهور آمریکا درباره وجود تماس با حزب‌الله، تأکید کرد که هیچ‌گونه ارتباط مستقیمی میان این جنبش و مقام‌های آمریکایی وجود ندارد. طبق گزارش پایگاه خبری المهد، المقداد در گفت‌وگویی رسانه‌ای اظهار کرد: «هیچ ارتباط مستقیمی با آمریکایی‌ها وجود ندارد نه با ترامپ و نه با هیچ فرد دیگری.» وی همچنین درباره گزارش‌ها و گمانه‌زنی‌های مطرح‌شده پیرامون تنش نبیه بری، رئیس پارلمان لبنان در مذاکرات تقسیم‌مستقیم با مقام‌های آمریکایی گفت که تمامی ارتباطات و تبادل پیام‌ها صرفاً از طریق واسطه‌ها و برخی کشورها انجام می‌شوداین نماینده پارلمان لبنان توضیح داد که کشورهایی مانند قطر، عربستان سعودی و مصر در انتقال پیام‌ها یا مدیریت ارتباطات تقسیم‌مستقیم چه در ارتباط با دولت لبنان و چه از طریق نبیه بری نقش دارند.المقداد در بخش دیگری از اظهارات خود به توافقی اعلام شده میان رژیم صهیونیستی و دولت لبنان در واشنگتن اشاره کرد و گفت که نبیه بری از مفاد این توافق تفاگلیز شده است. به گفته وی، رئیس پارلمان لبنان از توافق اعلام‌شده در واشنگتن شوکه شد و حتی اگر هماهنگی‌هایی از پیش و از طریق واسطه‌ها صورت گرفته باشد، انتظار چنین نتیجه‌ای را نداشته است.اظهارات این نماینده حزب‌الله در حالی مطرح می‌شود که پیشتر رئیس جمهور آمریکا مدعی تماس با حزب‌الله و موافقت این جنبش با توقف درگیری‌ها شده بودهمزمان منابع آگاه به روزنامه الاخبار اعلام کردند که نبیه بری در حال انجام مذاکرات جانبی با آمریکا است. آمریکا معتقد است مقامات لبنانی قادر به اجرای تعهداتی که در واشنگتن داده‌اند، نیستند. بنابراین، باید با کسانی که در صحنه قدرت هستند، توافق حاصل شود و بری به عنوان حلقه اتصال عمل می‌کند. این روزنامه نوشت که اخیرا انبوهی از اطلاعات در مورد تماس‌های فشرده میان مقامات آمریکایی و رئیس پارلمان لبنان منتشر شده است.

تقلای پنتاگون برای جایگزینی پهپادهای سرنگون شده توسط ایران

وبگاه خبری آمریکایی با استناد به منابع مطلع فاش ساخت نیروی هوایی ایالات متحده طی جنگ تحمیلی خود علیه ایران با اسم رمز عملیات «خشم حماسی» انبوهی از پهپادهای پیشرفته تهاجمی خود را از دست داده و حالا نیز در تلاشش برای جبران پهپادهای از دست رفته خود دریافته که برای شرکت تولیدکننده نیز پهپاد چندانی برای عرضه باقی نمانده است.

به گزارش زمان به نقل ازایسنا، وبگاه آمریکایی «وار زون» (منطقه جنگی) در گزارشی از تلاش شبانه‌روزی نیروی هوایی آمریکا برای خریداری آخرین نمونه‌های باقیمانده از پهپادهای تهاجمی «ام‌کیو-۹ ریپر» از شرکت سازنده خبر داده است. طبق این گزارش این اقدام فوری نیروی هوایی آمریکا در پی سرنگونی ده‌ها فروند از این پرنده‌های بدون سرنشین در جریان جنگ متجاوزانه اخیر توسط نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران و نیروهای انتصارالله یمن صورت می‌گیرد. نیروی هوایی آمریکا روز جمعه اعلام کرده قصد دارد تعداد نامشخصی از پهپادهای استفاده‌شده مدل «ام‌کیو-۹A» بلوک ۵ را از شرکت سازنده «جنرال اتمیکس» خریداری کند. اما این شرکت اعلام کرده که در سراسر جهان کمتر از ۱۰ فروند از این نوع پهپادهای «هو» برای فروش موجود است و معلوم نیست نیروی هوایی آمریکا از چه منبع دیگری می‌تواند این نیاز را تأمین کند. کارشناسان نظامی معتقدند این وضعیت حاد، سوالات جدی درباره توانایی واشنگتن برای پر کردن کمبود ناشی از سقاط شدن ده‌ها فروند ریپر در جریان عملیات موسوم به «خشم حماسی» علیه ایران و دیگر عملیات‌های متجاوزانه اخیر در منطقه تقرب آسیا ایجاد کرده است. طبق این گزارش ارزش مجموع این پهپادهای سرنگون‌شده حدود یک میلیارد دلار برآورد می‌شود. با وجود ادعای مقام‌های ارشد نیروی هوایی آمریکا به اینکه پهپاد ریپر شاید «ارزش‌مندترین بازیگر» این نیرو در حملات هوایی علیه ایران بوده، این پرنده‌ها سال‌هاست مورد انتقاد نظامیان آمریکایی قرار داشته‌اند و آنها همه توان بقای این پهپاد در میدان نبرد و هم ارزش کلی آن در عملیات‌های آینده را زیر سوال برده‌اند. به نوشته وبسایت وار زون تلاش ممدد برای یافتن جایگزین جهت جبران کمبود پهپادهای ریپر ناکام مانده و اکنون برنامه جدیدی با عنوان «MQ-9A-Next» کلید خورده که حداقل چند سالی به سرانجام نخواهد رسید. در همین حال، ژنرال دیوید تاپر، معاون ستاد نیروی هوایی آمریکا ماه گذشته در کنگره این کشور اذعان کرده بود: «ما به دنبال گزینه‌هایی برای خرید هر تعداد از MQ-9A هستیم. یک تلاش کوتاه‌مدت برای خرید فوری در همین سال مالی جاری در جریان است.»

«زمان» دیپلماسی در سایه بی‌اعتمادی بر مذاکرات را بررسی می کند:

فقدان اعتماد، مانع اصلی پیشرفت مذاکرات ایران و آمریکا

با توجه به اینکه روند مذاکرات میان ایران و امریکا در فضایی از احتیاط و تردید دنبال می‌شود، برخی نمایندگان مجلس با اشاره به تجربه‌های گذشته از بی‌اعتمادی نسبت به تعهدات واشنگتن سخن می‌گویند و در عین حال تأکید دارند که ایران همزمان با پیشبرد دیپلماسی، گزینه‌های متقابل برای پاسخ به فشارها و تحریم‌های جدید را نیز در نظر گرفته است.

به گزارش محبوبه بیدکی، خبرنگار زمان- در حالی که فضای سیاسی منطقه و عرصه دیپلماسی بار دیگر شاهد تحرکاتی برای کاهش تنش میان ایران و امریکا است، همزمان نشانه‌هایی از تردید و بی‌اعتمادی نسبت به رفتار طرف‌های مقابل نیز دیده می‌شود. از یک سو برخی مسئولان و نمایندگان مجلس بر ضرورت استفاده از مسیر مذاکره برای مدیریت بحران‌ها تأکید دارند و از سوی دیگر تجربه‌های گذشته و تداوم فشارهای اقتصادی و تحریمی، نگاه محتاطانه‌ای را در میان سیاستمداران ایرانی شکل داده است. در چنین شرایطی، نحوه مواجهه با مذاکرات، میزان اعتماد به تعهدات طرف مقابل و چگونگی پاسخ به اقدامات فشارآمیز امریکا به یکی از محورهای مهم اظهارات نمایندگان مجلس تبدیل شده است.

مقتدایی، نایب رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی با اشاره به روند مذاکرات و فضای شکل‌گرفته برای تفاهم میان ایران و آمریکا تأکید می کنددتجربه گذشته نشان می‌دهد نمی‌توان چندان بر تعهدات واشنگتن حساب باز کرد. نماینده مردم اصفهان یادآورمی‌شودهر فضای سیاسی ایران نیز اعتماد قابل توجهی نسبت به امضا و تعهدات رؤسای جمهور آمریکا از جمله ترامپ، وجود ندارد. این نماینده مجلس در عین حال خاطرنشان می کنددتفاهمی که در حال شکل‌گیری است، تلاشی برای پایان دادن به تنش‌ها و خاتمه جنگ تلقی می‌شود. به گفته وی، در مقطعی لازم بود ایران از مسیر دیپلماسی وارد عمل شود و روند مذاکرات را با در نظر گرفتن شروط و منافع خود پیش ببرد. تاپیرئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی ادامه می دهد: هنوز مشخص نیست این روند در نهایت به تفاهمی پایدار و پایان واقعی جنگ منجر خواهد شد یا اینکه طرف آمریکایی باز دیگر مسیر تنش و درگیری را در پیش خواهد گرفت؛ بخش مهمی از آینده این روند به رفتار و تصمیمات طرف مقابل بستگی دارد.مقتدایی همچنین تأکید می کند جمهوری اسلامی ایران برای سناریوهای مختلف آمادگی لازم را دارد و طرح‌های لازم در این زمینه انجام شده است، ایران همزمان با پیشبرد مسیر دیپلماسی، خود را برای شرایط احتمالی دیگر نیز آماده کرده و در دوره اخیر با سکوت نسبی تلاش شده است توانمندی‌ها و آمادگی‌های لازم تقویت شود تا در صورت لزوم، کشور بتواند از منافع و رویکرد دفاعی خود به شکل مؤثرتر دفاع کند.

در ادامه، رسولی‌نژاد، نماینده سابق مردم در مجلس یازدهم نیز می گوید در حالی که مذاکرات برای رسیدن به توافق میان ایران و طرف‌های تغریی ادامه دارد و فضای آتش‌بس در برخی تنش‌های منطقه‌ای برقرار است، ایالات متحده بار دیگر تحریم‌های تازه‌ای علیه ایران اعمال کرده است.

وی ادامه می دهد: وزارت خزانه‌داری آمریکا چهار صرافی رمزارزی ایرانی شامل نوبیتکس، والکس، بیت‌پین و رمزینکس را در فهرست تحریم‌های خود قرار داده و همزمان نام چهار نفر از مدیران و بنیان‌گذاران نوبیتکس نیز به فهرست افراد تحریم‌شده افزوده شده است.

به گفته این نماینده مجلس، تحریم ها در شرایطی صورت گرفته که طی سه ماه گذشته برخی کشورهای اروپایی نیز اقدامات مشابهی در حوزه تحریم‌ها علیه ایران انجام داده‌اند و اعمال تحریم‌های جدید در میانه مذاکرات و فضای کاهش تنش، نشان‌دهنده تداوم سیاست فشار از سوی آمریکا است. وی بر این باور است؛ همان‌گونه که ایران در روزهای اخیر به برخی تحرکات میدانی و نظامی واکنش نشان داده و به گفته آنان توانسته برخی اقدامات طرف مقابل را خنثی کند، در حوزه اقتصادی و تحریمی نیز می‌تواند رویکردی متقابل در پیش بگیرد. رسولی‌نژاد خاطرنشان می کند؛ یکی از گزینه‌های قابل طرح می‌تواند اعمال محدودیت‌هایی علیه برخی شرکت‌های بزرگ نفتی و تکنولوژی‌های وابسته به آمریکا و اروپا باشد، بر اساس این پیشنهاد، نام این شرکت‌ها می‌تواند در فهرست تحریم متحد آمریکا موضع‌گیری کند؟ با این رویکرد سیاسی و وابستگی، تأسیرده که کاندیدای دیپرکلی سازمان ملل نیز هست، چگونه می تواند این سازمان مهم را به صورت مستقل و حرفه ای مدیریت کند؟ممکن است؛ سوم، انگزار عدد «۶۰ درصد» و طرح سناریوهای احتمالی درباره سلاح، بدون توضیح دقیق چارچوب حقوقی، بیشتر سیاسی است تا فنی. در آن‌بی‌بی سقف عددی برای درصد غنی‌سازی مقرر نشده است؛ معیار حقوقی، عدم انحراف مواد و فعالیت‌های هسته‌ای به سمت مقاصد نظامی است. برنامه هسته‌ای ایران صلح‌آمیز بوده و ایران در چارچوب تعهدات قانونی خود عمل کرده است. وی اضافه کرد: چهارم، آژانس نمی‌تواند هم آثار حمله نظامی را گزارش کند، هم از کنار ایران برای عبور از تنگه هرمز قرار گیرد. این نماینده مجلس تأکید می کنددعلام مصنوعیت تردد این نفتکش‌ها از تنگه هرمز حتی در صورت پرداخت عوارض یا رعایت مقررات دریایی تا زمان لغو کامل تحریم‌ها می‌تواند به‌عنوان پاسخی متقابل به سیاست‌های تحریمی تقرب تلقی شود؛ رویکردی که در ادبیات سیاسی از آن با عنوان پاسخ متقابل یاد می‌شود.

در مجموع، این مواضع نشان می‌دهد در نگاه برخی نمایندگان مجلس، مسیر دیپلماسی همچنان به عنوان ابزاری برای مدیریت تنش‌ها دنبال می‌شود، اما این مسیر بدون در نظر گرفتن تجربه‌های گذشته و احتمال بدعهدی طرف مقابل نخواهد بود. از دید آنان، همزمان با پیگیری مذاکرات، ایران باید آمادگی لازم برای سناریوهای مختلف را حفظ کند؛ چه در عرصه سیاسی و چه در حوزه اقتصادی و میدانی. بر همین اساس، گفت‌وگو می‌تواند ادامه یابد، اما در کنار آن گزینه‌های متقابل و ابزارهای فشار نیز روی میز باقی خواهد ماند تا در صورت تداوم سیاست تحریم و فشار، پاسخ متناسب داده شود.

Mojgan.bidaki۸۸@gmail.com

واکنش ایران به گزارش اخیر آژانس بین‌المللی انرژی اتمی

مسئولان حقوقی و بین الملل وزیر خارجه بیان کرد: اگر آژانس می‌خواهد بخشی از راه‌حل دیپلماتیک باشد، باید از تبدیل گزارش فنی به ابزار فشار سیاسی پرهیز کند.

به گزارش زمان به نقل ازمهر، کاظم غریب آبادی معاون حقوقی و بین الملل وزیر خارجه در اینکس نوشت: در پی انتشار گزارش اخیر آژانس و اظهارات رسانه‌ای مدیرکل آن درباره فقدان دسترسی به برخی تأسیسات آسیب‌دیده، وضعیت ذخایر اورانیوم و موضوع موسوم به «از دست رفتن پیوستگی دانش»، ایران به برنامه هسته‌ای ایران، لازم است چند نکته مورد تأکید قرار گیرد؛ وی بیان کرد: اول، آقای گروسی از «ابهام»، «فقدان دسترسی» و «از دست رفتن پیوستگی دانش» سخن می‌گوید؛ اما این وضعیت در خلأ ایجاد نشده است. تأسیسات هسته‌ای تحت پادمان، هدف حملات نظامی آمریکا و رژیم اسرائیل قرار گرفتند. مدیرکل آژانس که نشان داد کاملا در اختیار آمریکا و تقرب است، متاسفانه هیچگاه این حملات را محکوم نکرد. نمی‌توان منشأ اختلال را نادیده گرفت و سپس پیامد همان اختلال را علیه ایران صورت‌بندی کرد. تقریب آبادی افزود: دوم، اگر موضوع، راستی‌آزمایی و عدم اشامه است، نخستین انتظار از مدیرکل آژانس، موضع‌گیری صریح و حقوقی در برابر حمله به تأسیسات تحت پادمان است. چنین حمله‌ای فقط نقض حاکمیت ایران نیست؛ فرض‌های مستقیم به ایمنی هسته‌ای، نظام پادمانی و اعتبار رژیم عدم اشاعه است. آیا مدیرکل جسارت دارد که بالاخره علیه این اقدام خلاف حقوق بین الملل و منشور ملل متحد آمریکا موضع‌گیری کند؟ با این رویکرد سیاسی و وابستگی، تأسیرده که کاندیدای دبیرکلی سازمان ملل نیز هست، چگونه می تواند این سازمان مهم را به صورت مستقل و حرفه ای مدیریت کند؟ممکن است؛ سوم، انگزار عدد «۶۰ درصد» و طرح سناریوهای احتمالی درباره سلاح، بدون توضیح دقیق چارچوب حقوقی، بیشتر سیاسی است تا فنی. در آن‌بی‌بی سقف عددی برای درصد غنی‌سازی مقرر نشده است؛ معیار حقوقی، عدم انحراف مواد و فعالیت‌های هسته‌ای به سمت مقاصد نظامی است. برنامه هسته‌ای ایران صلح‌آمیز بوده و ایران در چارچوب تعهدات قانونی خود عمل کرده است. وی اضافه کرد: چهارم، آژانس نمی‌تواند هم آثار حمله نظامی را گزارش کند، هم از کنار ایران برای عبور از تنگه هرمز قرار گیرد. این نماینده مجلس تأکید می کنددعلام مصنوعیت تردد این نفتکش‌ها از تنگه هرمز حتی در صورت پرداخت عوارض یا رعایت مقررات دریایی تا زمان لغو کامل تحریم‌ها می‌تواند به‌عنوان پاسخی متقابل به سیاست‌های تحریمی تقرب تلقی شود؛ رویکردی که در ادبیات سیاسی از آن با عنوان پاسخ متقابل یاد می‌شود.

در مجموع، این مواضع نشان می‌دهد در نگاه برخی نمایندگان مجلس، مسیر دیپلماسی همچنان به عنوان ابزاری برای مدیریت تنش‌ها دنبال می‌شود، اما این مسیر بدون در نظر گرفتن تجربه‌های گذشته و احتمال بدعهدی طرف مقابل نخواهد بود. از دید آنان، همزمان با پیگیری مذاکرات، ایران باید آمادگی لازم برای سناریوهای مختلف را حفظ کند؛ چه در عرصه سیاسی و چه در حوزه اقتصادی و میدانی. بر همین اساس، گفت‌وگو می‌تواند ادامه یابد، اما در کنار آن گزینه‌های متقابل و ابزارهای فشار نیز روی میز باقی خواهد ماند تا در صورت تداوم سیاست تحریم و فشار، پاسخ متناسب داده شود.

Mojgan.bidaki۸۸@gmail.com

آمریکایی‌ها معتقدند ترامپ راهبردی برای پایان جنگ با ایران ندارد

نتایج یک نظرسنجی جدید نشان می‌دهد با گذشت هفت هفته از جنگ آمریکا علیه ایران، بخش قابل توجهی از رأی‌دهندگان آمریکایی معتقدند «دونالد ترامپ» فاقد راهبردی روشن برای پایان دادن به این درگیری است و بسیاری نیز باور ندارند که او به اهداف اعلامی خود در این جنگ دست یافته باشد.

به گزارش زمان به نقل ازایسنا، نتایج تازه‌ترین نظرسنجی پالتیکو نشان می‌دهد حمایت افکار عمومی آمریکا از حملات نظامی علیه ایران همچنان محدود است و تنها ۳۸ درصد از آمریکایی‌ها از این عملیات‌ها حمایت می‌کنند.بر اساس این نظرسنجی، دیدگاه رأی‌دهندگان نسبت به جنگ تقریباً تغییری نسبت به هفته‌های نخست درگیری نداشته و دولت آمریکا نیز نتوانسته طی هفته‌های گذشته افکار عمومی را به سود سیاست‌های خود متقاعد کند. اکثریت پاسخ‌دهندگان معتقدند این جنگ در راستای منافع مردم آمریکا نیست و بخش قابل توجهی نیز می‌گویند رئیس‌جمهور آمریکا اهداف روشنی در این درگیری ندارد؛ موضوعی که حتی در میان بخشی از حامیان او در انتخابات ۲۰۲۴ نیز دیده می‌شود. طبق این نظرسنجی، نزدیک به نیمی از شرکت‌کنندگان معتقدند ترامپ بیش از حد بر مسائل خارجی متمرکز شده و از مشکلات داخلی آمریکا غافل مانده است. این دیدگاه را ۲۹ درصد از رأی‌دهندگان خود ترامپ در انتخابات ۲۰۲۴ نیز تأیید کرده‌اند. نتایج نظرسنجی حاکی از آن است که ترامپ در جلب حمایت عمومی برای جنگی که توجه دولتش را از مسائل اقتصادی و دغدغه‌های انتخاباتی جمهوری‌خواهان منحرف کرده، موفق نبوده است.

همزمان جمهوری‌خواهان به شکل فزاینده‌ای نگران این هستند که ادامه جنگ و تأثیر آن بر قیمت بنزین، نفت و مواد غذایی، به موقعیت انتخاباتی این حزب در انتخابات میان‌دوره‌ای آسیب بزند. «جیسون رو» استراتژیست جمهوری‌خواه، در این باره گفت: «بزرگ‌ترین مشکل این بود که این جنگ از قبل برای مردم توضیح داده نشد. ترامپ در مبارزات انتخاباتی خود با چنین سیاست‌ها و اقداماتی مخالفت می‌کرد و ناگهان مسیر خود را تغییر داد؛ بنابراین مردم آمریکا برای چنین وضعیتی آماده نشده بودند.» بر اساس این نظرسنجی، ۴۱ درصد از آمریکایی‌ها معتقدند ترامپ هیچ برنامه‌ای برای حل مناقشه با ایران ندارد؛ رقمی که تقریباً با ماه گذشته تفاوتی نکرده است. همچنین در حالی که ترامپ بارها مدعی پیروزی شده و گفته است جنگ رو به پایان است، تنها ۱۵ درصد از پاسخ‌دهندگان معتقدند او تاکنون به اهداف خود از ورود به جنگ دست یافته است. در مقابل، ۴۰ درصد معتقدند ترامپ یا هرگز به اهداف خود در ایران نخواهد رسید یا اساساً اهداف مشخصی برای این جنگ ندارد. کاخ سفید در واکنش به این نظرسنجی اعلام کرد دولت ترامپ همزمان بر جنگ با ایران و نگرانی‌های اقتصادی شهروندان آمریکایی تمرکز دارد. «کوش دسای» سخنگوی کاخ سفید گفت: «ارتش آمریکا و تیم دیپلماتیک رئیس‌جمهور در حال پیشرفت برای دستیابی به توافق با ایران و حل اختلالات موقت بازار انرژی هستند، سایر بخش‌های دولت نیز برنامه‌های رئیس‌جمهور برای کاهش هزینه‌های زندگی و رشد اقتصادی را دنبال می‌کنند.» بر اساس این نظرسنجی، تنها ۲۷ درصد از آمریکایی‌ها معتقدند ترامپ برنامه‌ای برای پایان دادن به جنگ دارد، در حالی که ۴۱ درصد نظر مخالف دارند. نظرسنجی پالتیکو همچنین نشان می‌دهد که تنها ۱۵ درصد از آمریکایی‌ها معتقدند ترامپ به اهداف خود در جنگ دست یافته است. در مقابل، حدود چهار نفر از هر ۱۰ پاسخ‌دهنده معتقدند ترامپ هرگز به اهداف خود نخواهد رسید یا اساساً هدف مشخصی ندارد. ترامپ در هفته‌های اخیر دلایل متفاوتی برای ادامه جنگ مطرح کرده و حتی از روزهای گذشته گفته بود این درگیری به پایان نزدیک شده است. او در مصاحبه‌ای با شبکه فاکس بیزنس درباره مذاکره‌کنندگان ایرانی گفت: «فکر می‌کنم این موضوع خیلی زود تمام شود.» ترامپ همچنین در پاسخ به پرسشی درباره قیمت انرژی تا زمان انتخابات میان‌دوره‌ای گفت قیمت نفت و گاز ممکن است «کمی بالاتر» باشد، اما احتمالاً در همین سطوح باقی خواهد ماند؛ اظهاراتی که نتوانست نگرانی جمهوری‌خواهان درباره تأثیر افزایش هزینه‌ها بر انتخابات را کاهش دهد. در مصاحبه‌ای دیگر، او پیش‌بینی کرد قیمت سوخت تا زمان انتخابات «بسیار پایین‌تر» خواهد بود. اگرچه جمهوری‌خواهان در واشنگتن همچنان به‌صورت علنی از ترامپ حمایت می‌کنند، اما نگرانی‌ها درباره پیامدهای سیاسی یک جنگ طولانی در میان رأی‌دهندگان خسته از درگیری‌های خارجی رو به افزایش است. جیسون رو در پایان گفت: «بزرگ‌ترین مشکل این است که هر روز به ما گفته می‌شود فردا جنگ تمام می‌شود، اما اکنون نزدیک به دو ماه از این وعده می‌گذرد. فکر می‌کنم بیشتر جمهوری‌خواهان همچنان امیدوارند این بحران به‌سرعت حل شود، اما بزرگ‌ترین شکست این بوده که هر روز وعده پایان فردا را داده‌اند.»

سرمقاله

چرا ایران از هم نمی‌پاشد؟

روح الله حسین زاده

تاریخ جنگ‌ها، تاریخ ملت‌هایی است که تصمیم گرفتند در لحظه‌های سرنوشت‌ساز چه چیزی را حفظ کنند و چه هزینه‌ای را بپردازند. هیچ ملتی در جهان بدون پرداخت هزینه به استقلال، امنیت و عزت نرسیده است.

امروز وقتی از کشورهای قدرتمند جهان سخن گفته می‌شود، معمولاً برج‌های بلند، اقتصادهای بزرگ و فناوری‌های پیشرفته به چشم می‌آید اما کمتر کسی از روزهای سختی سخن می‌گوید که این ملت‌ها برای رسیدن به آن نقطه پشت سر گذاشته‌اند. در جنگ جهانی دوم میلیون‌ها نفر جان خود را از دست دادند. تنها اتحاد جماهیر شوروی حدود ۲۷ میلیون کشته داد. بسیاری از شهرهای اروپا به تلی از خاک تبدیل شدند. لندن بارها بمباران شد. آلمان ویران شد. فرانسه سال‌ها آثار جنگ را تحمل کرد اما آن ملت‌ها برای حفظ موجودیت و هویت خود هزینه پرداختند و از دل همان سختی‌ها مسیر بازسازی را آغاز کردند. تاریخ به ما می‌آموزد که ملت‌ها معمولاً میان عافیت و عزت در آزمون قرار می‌گیرند. عافیت‌طلبی همیشه راه آسان‌تری پیش روی انسان می‌گذارد. راهی که در آن هر روز امتیازی داده می‌شود تا شاید فشارها کمتر شود. اما تجربه تاریخی نشان داده است که امتیاز دادن پایان ندارد هر عقب‌نشینی، مطالبه‌ای تازه را به دنبال می‌آورد. ملت ایران در طول تاریخ خود کمتر چنین مسیری را انتخاب کرده است. این سرزمین بارها مورد تهاجم قرار گرفته است. اسکندر به ایران حمله کرد. مغولان شهرهای بزرگ ایران را ویران کردند. پرتقالی‌ها بخشی از سواحل جنوبی کشور را اشغال کردند. روس‌ها و انگلیسی‌ها سال‌ها در امور ایران دخالت کردند. خسارت‌های فراوانی بر این کشور وارد شد، اما یک اتفاق هرگز رخ نداد: هویت ایرانی از میان نرفت. زبان فارسی باقی ماند. فرهنگ ایرانی باقی ماند. احساس تعلق به این سرزمین باقی ماند.

حتی زمانی که اسلام به ایران آمد، ایرانیان هویت خود را از دست ندادند. برعکس، آنان به یکی از مهم‌ترین حاملان و گسترش‌دهندگان تمدن اسلامی تبدیل شدند. بخش بزرگی از دانشمندان، مفسران، فقها، فیلسوفان و اندیشمندانی که تمدن اسلامی را ساختند، ایرانی بودند. ایران نه در اسلام حل شد و نه اسلام را به حاشیه برد بلکه میان هویت تاریخی و ایمان دینی خود پیوندی عمیق برقرار کرد. شاید راز ماندگاری ایران را باید در همین نقطه جستجو کرد. قرآن کریم در آیه ۲۱۶ سوره بقره می‌فرماید: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ». جهاد در منطق قرآن به معنای علاقه به جنگ نیست. هیچ انسان عاقلی جنگ را نمی‌خواهد. جهاد به معنای پذیرفتن مسئولیت در زمانی است که حفظ حق، استقلال و موجودیت یک ملت بدون ایستادگی ممکن نیست. ملت ایران در طول تاریخ خود بارها چنین مسئولیتی را پذیرفته است. از مقاومت مردم ایران در برابر اشغالگران مختلف گرفته تا دفاع مقدس هشت‌ساله و تا همین جنگ تحمیلی سوم، یک ویژگی مشترک دیده می‌شود: جامعه ایرانی در لحظه‌هایی که احساس می‌کند اصل موجودیت و هویت ملی‌اش هدف قرار گرفته است، رفتاری متفاوت از محاسبات صرفاً مادی از خود نشان می‌دهد. شاید به همین دلیل بود که بسیاری از تحلیلگران خارجی در جنگ اخیر دچار خطای محاسباتی شدند. آنان جامعه ایران را صرفاً با شاخص‌های اقتصادی تحلیل کردند. تصور کردند فشارها می‌تواند جامعه را از درون متلاشی کند. تصور کردند تفاوت سلیقه‌ها به شکاف تبدیل خواهد شد. تصور کردند مردم از ایران فاصله خواهند گرفت. اما آنچه در عمل رخ داد، چیز دیگری بود. در روزهای جنگ، بسیاری از مرزبندی‌های معمول رنگ باختند. کسانی که در مسائل مختلف دیدگاه‌های متفاوتی داشتند، در یک نقطه (وطن) به اشتراک رسیدند. تصویری که در آن روزها شکل گرفت، تصویری قابل تأمل بود. دختر محجبه و دختر کم‌حجاب، پیر و جوان، اقوام مختلف و سلایق گوناگون، هر یک از زاویه خود اما با یک دغدغه مشترک به تحولات نگاه می‌کردند. امنیت ایران، تمامیت ارضی ایران و سربلندی ایران، نقطه اتصال همه آنها بود. این همان واقعیتی است که دشمنان ایران هنوز آن را به درستی درک نکرده‌اند. برخی کشورها بر پایه منافع صرفاً مادی شکل گرفته‌اند. طبیعی است که در چنین جوامعی، فشارهای اقتصادی یا جنگ‌های طولانی بتواند انسجام اجتماعی را به آسیب جدی مواجه کند. اما ایران فقط یک ساختار سیاسی یا یک جغرافیا نیست. ایران یک حافظه تاریخی مشترک است. مجموعه‌ای از خاطرات، باورها، فرهنگ‌ها و تجربه‌های تاریخی است که نسل‌های مختلف را به یکدیگر پیوند داده است. به همین علت، هر کس که تصور کند می‌تواند با چند هفته جنگ، چند ماه فشار یا چند عملیات روانی، فرهنگ و هویت ایرانی را دگرگون کند، تاریخ این سرزمین را نشناخته است. اما این واقعیت، مسئولیت ما را نیز سنگین‌تر می‌کند. اکنون که از روزهای پرالتهاب جنگ فاصله گرفته‌ایم، مهم‌ترین وظیفه ما حفظ همین سرمایه ملی است. باید مراقب خانواده‌هایی باشیم که عزیزی را از دست داده‌اند. باید در کنار کسانی باشیم که خانه یا سرمایه خود را از دست داده‌اند. باید اجازه ندهیم همبستگی شکل گرفته در روزهای خطر به یک خاطره کوتاه‌مدت تبدیل شود. جنگ تحمیلی سوم یک بار دیگر نشان داد که دشمنان ایران در شناخت این ملت دچار اشتباه هستند. آنان قدرت نظامی ایران را دیدند، اما ریشه‌های فرهنگی و تاریخی ایران را ندیدند. آنان تجهیزات را محاسبه کردند، اما سرمایه اجتماعی را محاسبه نکردند. و این بزرگ‌ترین خطای بود زیرا ملت‌هایی که ریشه در تاریخ دارند، با فشارهای مقطعی از هویت خود دست نمی‌کشند و ملت ایران، بارها این حقیقت را در طول تاریخ اثبات کرده است.

zamanagahi@chmail.ir

خبر

توافق با آمریکا باید تجلی تحول راهبردی در جهان باشد

رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام با بیان اینکه هرگونه توافق با ایالات متحده، باید تجلی تحول شگرف و راهبردی در سطح منطقه و نظام بین‌الملل باشد، تأکید کردضروری است هرنظامی در مسیر تکوین موازنه جدید منطقه‌ای و یا ابتدا، بر الگوی امنیت «اسلامی - ایرانی» شکل گیرد.

به گزارش زمان به نقل ازایسنا، آیت‌الله صادق آملی‌لاریجانی در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت:

«هرگونه توافق با ایالات متحده، می‌بایست تجلی تحولی شگرف و راهبردی در سطح منطقه و نظام بین‌الملل باشد؛ تحولی که نویدبخش افول توانمندی‌های نظام سلطه در تحمیل اراده نظامی و سیاسی خویش بر منطقه تقرب آسیا است. ضرورت دارد هر نظامی در مسیر تکوین موازنهٔ جدید منطقه‌ای و یا ابتدا، بر الگوی امنیت «اسلامی-ایرانی» شکل پذیرد؛ به‌نحوی که با ارتقاء و تثبیت نقش‌آفرینی جمهوری اسلامی ایران و سایر بلاد اسلامی، منطقه گام در مرحله‌ای از بازتوزیع هندسهٔ قدرت و نفوذ نهد و طرح شوم سردمداران رژیم صهیونی و شخص نتانیاهوی جنایتکار برای خلق «خاورمیانه جدید»، برای همیشه به وادی نیستی رود.»