خبر

آثار مثبت پیش ثبت نام انتخابات‌مجلس

نماینده مردم شهرضا در مجلس گفت: در نظر گرفتن مرحله پیش ثبت نام در قانون جدید انتخابات مجلس باعث می‌شود دیگر شاهد ردصلاحیت‌های گسترده به دلیل نقص مدارک و سوابق نباشیم.

به گزارش زمان به نقل ازمهر، سمیه محمودی با اشاره به تصویب طرح اصلاح قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی، گفت: یکی از تفاوت‌های اصلی قانون جدید انتخابات مجلس با قانون قبلی در این است که در قانون جدید مرحله «پیش ثبت نام» در نظر گرفته شده است.

وی با اشاره به اینکه زمان بررسی صلاحیت کاندیداها از سوی مراجع نظارتی افزایش یافته است، ادامه داد: در قانون قبلی انتخابات، ثبت نام داوطلبان انتخابات مجلس یک مرحله‌ای بود و چند ماه قبل از برگزاری انتخابات انجام می‌شد، اما در قانون جدید «پیش ثبت نام» هم وجود دارد و داوطلبان انتخابات مجلس باید پیش ثبت‌نام کنند و اگر این کار را انجام ندهند، ثبت نام اصلی از آنان نخواهد شد. نماینده مردم شهرضا در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: با توجه به اینکه زمان ثبت نام داوطلبان چند ماه قبل از ثبت نام اصلی در نظر گرفته شده است، داوطلبان باید زودتر اسناد و مدارکی را که لازم است، ارائه دهند و اگر افراد اشکالاتی در مدارک و سوابق خود داشته باشند، به داوطلب گفته می‌شود که ثبت نام اصلی انجام ندهد. این کار باعث می‌شود دیگر شاهد ازدحام در روز ثبت نام اصلی و رد صلاحیت‌های گسترده به دلیل نواقص مدارک و سوابق نباشیم. محمودی با اشاره به اینکه طبق قانون جدید انتخابات مجلس، شورای نگهبان بیش از چهار ماه فرصت بررسی صلاحیت داوطلبان انتخابات مجلس را دارد، گفت: در قانون قبلی انتخابات مجلس شورای اسلامی زمان بررسی صلاحیت داوطلبان انتخابات مجلس ۶۰ روز بود، اما در قانون جدید انتخابات مجلس شورای اسلامی زمان بررسی صلاحیت داوطلبان ۱۳۴ روز پیش‌بینی شده است تا شورای نگهبان فرصت بیشتری برای بررسی صلاحیت‌ها داشته باشد.

ضعف مدیریت در استان‌ها دلیل امضاء استیضاح وزیر کشور

سخنگوی کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس با بیان اینکه نامه استیضاح وزیر کشور اردیبهشت ماه و قبل از بخشنامه معاون سیاسی امضا شده است گفت: ضعف مدیریت در استان‌ها دلیل امضاء استیضاح وزیر کشور است.

به گزارش زمان به نقل ازخانه ملت، احمدحسین فلاحی که از امضاکنندگان استیضاح وزیر کشور است، گفت: با توجه به ضعف عملکرد واضح مدیریت در استان‌ها خصوصاً استان همدان اواخر اردیبهشت ماه نامه استیضاح وزیر کشور را امضا کردم که قریب دوماه قبل از موضوع «بخشنامه معاون سیاسی وزیر» بوده و با این مسئله مرتبط نیست. لذا با توجه به وضعیت حاکم در استان که در نهایت مردم متضرر می‌شوند و عزمی برای تغییر شرایط دیده نمی‌شود، لازم است رئیس محترم مجلس استیضاح وزیر را پس از بررسی در کمیسیون اعلام وصول کند. نماینده مردم شریف همدان و فامنین افزود: امضای استیضاح وزیر کشور به دلایل متعدد، مسائل مهم و کلان از جمله نحوه انتخاب، انتصاب و نظارت بر فعالیت مدیران ارشد دولت در استان ها و شهرهای کشور است و متاسفانه با جوسازی‌های رسانه‌ای، مطالبه از وی به موضوع بخشنامه اخیر معاون سیاسی وزیر کشور تقلیل یافت که امری نادرست است.

هدایت نقدینگی سرگردان؛ مزیت اجرای طرح‌های برقابی

عضو کمیسیون تلفیق لایحه برنامه هفتم توسعه گفت: براساس مصوبه این کمیسیون، وزارت نیرو مکلف شد تا طرح‌های برق آبی مورد نیاز کشور از جمله طرح‌های تلمبه ذخیره سد رودبار لرستان، طرح سد و نیروگاه زالکی، طرح سد و نیروگاه بختیاری، طرح سد و نیروگاه لیروک را به روش (بی. او. تی) و یا سایر روش‌های مالی اجرا کند.

به گزارش زمان به نقل ازخانه ملت، محمد خدابخشی با اشاره به مصوبه مهم کمیسیون تلفیق در زمینه آب بیان کرد: براساس این مصوبه وزارت نیرو مکلف شد تا طرح های برقابی مورد نیاز کشور از جمله طرح‌های تلمبه ذخیره سد رودبار لرستان، طرح سد و نیروگاه زالکی، طرح سد و نیروگاه بختیاری، طرح سد و نیروگاه لیروک را به روش (bot) و یا سایر روش‌های مالی اجرا کند این نماینده مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه مصوبه مذکور مزیت‌های خوبی دارد، بیان کرد: ما در سال‌های پشت سرگذاشته مشکلاتی در زمینه خاموشی ها داشتیم و هدف‌گذاری‌های ما در تولید انرژی برق تحقق پیدا نکرد. وی با بیان اینکه ما ۱۵ هزار مگاوات کسری تولید برق داریم، تاکید کرد: یکی از روش‌های رفع جبران تولید انرژی این است که طرح‌های برقابی را در اولویت قرار دهیم. خدابخشی با بیان اینکه اجرای طرح های برقابی به رفع ناترازی در حوزه انرژی برق کمک می‌کند، بیان کرد: همچنین این طرح‌ها به عمران و آبادانی مناطقی که این طرح‌ها در آنها عملیاتی می شود، کمک می‌کند. عضو کمیسیون تلفیق برنامه هفتم توسعه با بیان اینکه اجرای طرح های برق آبی به ایجاد اشتغال کمک می کند، ادامه داد: همچنین اجرای این طرح‌ها به رونق گردشگری کمک کرده و فواید زیادی برای کشور دارد. البته به نوعی مدیریت نقدینگی هم در دل این مصوبه قرار دارد؛ این مصوبه باعث می‌شود تا بخشی از نقدینگی سرگردان در کشور به سمت طرح‌های برق آبی سوق داده شود. همچنین اجرای این طرح‌ها بخشی از منابع را جذب می کند و نیاز کشور را هم برطرف خواهد کرد.

کدخدایی: دلایل ردصلاحیت‌ها محرمانه به افراد اعلام می‌شود

عضو حقوقدان شورای نگهبان گفت: ما بر اساس مستنداتی که در اختیار داریم، صلاحیت افراد را بررسی می‌کنیم و باید دلایل ردصلاحیت‌ها به صورت محرمانه به افراد اعلام شود.

به گزارش زمان به نقل ازمهر، عباسعلی کدخدایی عضو حقوقدان شورای نگهبان در جمع شرکت‌کنندگان در بیست و هشتمین دوره طرح ولایت بسیج دانشجویی اظهار داشت: انقلاب اسلامی مبتنی بر آموزه‌های نهضت حسینی شکل گرفت و هر روز باید خودمان را با این نهضت و اهداف آن بسنجیم. وی افزود: دانشجوی انقلابی و طراز علاقمند به نهضت و قیام سیاسی است و چنین دانشجویی باید پیشرو باشد. دانشجویان انقلابی باید نسبت به بیانیه گام دوم انقلاب و وظایف خود نسبت به آن آشنا باشند. کدخدایی اظهار داشت: وقتی از دانشجوی دینی و انقلابی سخن گفته می‌شود، یک بُعدش مطالعه و انجام وظایف علمی است. دانشجوی انقلابی باید در حوزه تخصصی خودش ممتاز باشد و دوره‌های تحصیلی‌اش را با موفقیت و نمرات عالی سپری کند. وی که در مسجد دانشگاه شهید بهشتی تهران سخن می‌گفت، خاطرنشان کرد: همچنین انتظار است که دانشجوی انقلابی مطالبه‌گر باشد و نسبت به آنچه در جامعه و سیاست می‌گذرد، حساس باشد و در مسیر اصلاح گام بردارد. این عضو حقوقدان شورای نگهبان اضافه کرد: یک دانشجوی انقلابی و متدین، انسان توانمندی در دفاع از جامعه و نظام سیاسی است که شهدای بسیاری برای حفظ آن جانشان را فدا کردند. وی همچنین گفت: دانشجو باید مرجع افکار عمومی باشد و در راستای مرجعیت سیاسی و اجتماعی عمل کند. دانشجو اگر تحلیل و بصیرت داشته باشد، در زمین دیگران بازی نخواهد کرد و خود طراح بازی خواهد بود. کدخدایی درباره نسبت دانشجوی انقلابی با قانون اساسی و حقوق اساسی، بیان داشت: از دانشجویان دعوت می‌کنم که قانون اساسی را مطالعه و به مشروح مذاکرات تدوین آن مراجعه کنند؛ چراکه انسان را صاحب تحلیل در حوزه حقوق و نظام سیاسی می‌کند. وی اظهار داشت: دانشجو اگر بتواند از ظرفیت‌هایش استفاده کند و با تحلیل و بصیرت باشد، مورد طمع دشمنان قرار نخواهد گرفت و می‌تواند جایگاهش را به خوبی در اجتماع تعیین کند. دانشجوی صاحب تحلیل می‌تواند در جامعه امیدآفرینی کند. این عضو حقوقدان شورای نگهبان در بخش دیگری از صحبت‌هایش درباره نقش دانشجویان در انتخابات، گفت: اصول مختلفی از قانون اساسی درباره انتخابات و مشارکت مردم است. دانشجوی مسلمان و انقلابی که سرنوشت کشور برایش مهم است، باید بداند که چگونه نهادهای عالی نظام شکل می‌گیرد و برای مشکلات آن نهادها نیز پاسخ و طرح داشته باشد. وی درباره راهبردهای اعلامی رهبر معظم انقلاب درباره انتخابات مبنی بر سلامت، امنیت، مشارکت و رقابت هم عنوان کرد: در حوزه سلامت و امنیت دستگاه‌هایی مسئولیت دارند اما سهم عمده‌ای از مشارکت و رقابت متوجه جامعه به ویژه دانشجویان خلاق و ایده‌پرداز انقلابی و متدین است. کدخدایی تاکید کرد: دانشجویان به طور ویژه در تحقق این راهبردها نقش دارند، چرا که وابستگی به گروه‌ها و جناح‌های سیاسی ندارند و به دنبال تحقق شایسته‌سالاری هستند. شایسته‌سالاری مورد تاکید مقام معظم رهبری در سیاست‌های کلی انتخابات نیز است. این عضو حقوقدان شورای نگهبان در خصوص ضرورت اصلاح قوانین انتخاباتی، گفت: در دهه هفتاد، اصلاحاتی در مورد قوانین انتخاباتی انجام گرفت، اما پایه و اساس همان قانون انتخاباتی دهه شصت بود. در یکی دو دهه گذشته با ثبت‌نام‌های حداکثری روبرو بودیم که قوانین موجود پاسخگو نبود. کدخدایی با بیان اینکه حدود ۷ سال از ابلاغ سیاست‌های کلی انتخابات می‌گذرد، اما هنوز نتوانستیم قانون جامعی بر اساس آن سیاست‌ها داشته باشیم، اظهار داشت: اصلاح قانون انتخابات دیر و به صورت حداقلی انجام شد؛ انتظار ما این بود که قانون جامعی درباره انتخابات به تصویب برسد. قانون موجود بخشی از اشکالات را برطرف می‌کند. وی افزود: یکی از مهمترین اصلاحات در قانون انتخابات، طراحی مرحله‌ای با عنوان پیش ثبت‌نام است. افرادی که می‌خواهند داوطلب شوند باید مدارک اولیه ارائه و در صورتی که آن مدارک صحیح باشد، می‌توانند ثبت‌نام کنند. این عضو شورای نگهبان درباره بخش تبلیغات در قانون انتخابات جدید مجلس، گفت: در اصلاح قانون انتخابات شرایطی به وجود آمده تا مشخص شود تبلیغات چگونه و در چه فضایی انجام بگیرد. وی خاطرنشان کرد: در حوزه فرهنگ عمومی اقدامات اثرگذاری درباره انتخابات انجام نشده است. در قانون جدید نهادهای رسانه‌ای و آموزشی موظف شده‌اند تا اقداماتی در این خصوص انجام بدهند. کدخدایی در بخش پایانی صحبت‌هایش تصریح کرد: دشمن همواره از انتخابات ضربه خورده و همیشه نیز تلاش داشته تا حضور مردم را کم‌رنگ نشان بدهد یا کم‌رنگ سازد. از دانشجویان انتظار است که در حوزه مشارکت تلاش کنند. وی افزود: دشمن همچنین عنوان می‌کند که در کشورهای دیگر نظارت بر انتخابات وجود ندارد که این یک دروغ است. در همه کشورها روش‌هایی برای نظارت بر انتخابات وجود دارد.

تلاش‌های صهیونیست‌ها برای کم رنگ کردن فرهنگ عاشورایی شکست خورد

رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس شورای اسلامی تاکید کرد: تمام تحرکات دشمن به ویژه صهیونیست‌ها و فرقه ضاله بهاییت برای کمتر جلوه پیدا کردن فرهنگ عاشورایی در ایام محرم امسال با هوشیاری مردم شکست خورد.

به گزارش زمان به نقل ازایسنا، محمد صالح جوکار با اشاره به شکست کمپین های دشمن برای تحت تاثیر قرار دادن مراسمات محرم سال جاری و نقش رژیم صهیونیستی و بهاییت در هدایت این کمپین‌ها، بیان کرد: در محرم امسال دو جریان را دشمن دنبال کرد. یکی بحث تحرکات تروریستی بود که قصد داشتند در این ایام دهند که بحمدالله با هوشیاری دستگاه های اطلاعاتی ما خنثی شد. رهبریت این گروه های تروریستی در اروپا بود که نشان دهنده خیانت و دشمنی آنان با فرهنگ عاشورایی است. وی در ادامه اظهار کرد: بحمدالله مانند اقداماتی که قبلا انجام دادند این موارد نیز نقش بر آب شد. از طرف دیگر برخی از حرکت ها مبنی بر مخالفت با سوگواری اباعبدالله را در شبکه های مجازی دنبال کردند. صهیونیست ها در راستای اینکه فرهنگ عاشورایی کمتر جلوه پیدا کند دست به این جریان سازی زدند. از طرف دیگر نقش شبکه بهاییت، فرقه ضالهای که دشمنی آنان با ملت ایران و دین کاملا مشهود است، با حمایت صهیونیست ها در این جریان روشن است، اما در نهایت این اقدامات به جایی نرسید. بحمدالله امسال در ادامه راهپیمایی بزرگ غدیر، فضای کشور ما یک فضای معنوی بود و همه برای سوگواری امام حسین (ع) در صحنه حاضر شدند. نماینده مردم یزد در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: این تحرکات نیز اگر در جایی رخ داد با برخورد جدی خود هیئت ها و دسته‌های مردمی مواجه شد. ما از عاشورا درس آزادگی و زیربار ظلم نرفتن را آموخته‌ایم، اما دشمنان به دنبال آن هستند تا این فرهنگ را از ما بگیرند و اقدامی در ادامه اغتشاشات سال گذشته انجام دهند، اما تمام تحرکات دشمن با هوشیاری مردم در محرم امسال پاسخ داده شد. حضور پرشور مردم در هیئت هایی که روایت صحیحی از واقعه عاشورا داشتند، نقشه های دشمن را نقشه بر آب کرد.

چرا خودروسازان ۱۳۰ هزار میلیارد تومان ضرر کردند؟

مرکز پژوهشهای مجلس اعلام کرد: تا پایان سال ۱۴۰۱ زیان دو خودروساز مجموعا به بیش از ۱۳۰ هزار میلیارد تومان رسید.

به گزارش زمان به نقل ازمهر، مرکز پژوهش‌های مجلس در گزارشی با مشارکت اندیشکده سیاستگذاری امیرکبیر اعلام کرد: پس از جهش ارزی سال ۱۳۹۱ و افزایش شدید قیمت خودروها، شورای رقابت وفق ماده (۵۸) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، تدوین دستورالعمل نحوه قیمت گذاری خودروها را برعهده گرفت و از همان ابتدا مناقشات میان خودروسازان و شورای رقابت ایجاد شد و با شروع دور دوم تحریم‌ها در سال ۱۳۹۷، نحوه قیمت گذاری آثار فراوانی را بر صنعت خودرو ایجاد کرد به نحوی که با وجود مشکلات ناشی از تحریم و ناکارآمدی خودروسازان، تا پایان اسفندماه سال ۱۴۰۱ زیان دو خودروساز بزرگ کشور مجموعا به بیش از ۱۳۰ هزار میلیارد تومان رسیده است. هر چند از سال ۱۳۹۷ تاکنون چندین بار مسئولیت قیمت گذاری میان شورای رقابت و سایر نهادها از جمله ستاد تنظیم بازار دست به دست شده، اما این تغییر نهادی نه تنها وضعیت را بهتر نکرده که به بدتر شدن وضعیت نیز منجر شده است. در این گزارش بر اساس آسیب شناسی دستورالعمل‌های قیمت گذاری که تاکنون مورد استفاده قرار گرفته و با این قید که پیشنهادها به لحاظ امکان اجرایی شدن و با در نظر داشتن ملاحظات اجتماعی و سیاسی قابلیت جاری شدن در نظام تصمیم گیری کشور را داشته باشد، پیشنهادهایی در غالب کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت ارائه شده است. بیش از سه دهه از شروع مجدد فعالیت صنعت خودروسازی در ایران، این صنعت از مشکلات ساختاری در سطوح مختلف رنج می‌برد؛ به نحوی که این مسائل سبب شده است زیست بوم صنعت خودرو در ایران برای تولید خودروی باکیفیت و با فناوری بالا مهیا نباشد و علاوه بر عقب ماندگی صنعت خودرو در بازارهای جهانی از سایر رقبای خود در عرصه بین الملل، نارضایتی زیادی را در کشور نیز رقم بزند.

نوع رابطه دولت و شرکتهای خودروسازی و حاکمیت شرکتی در این بنگاهها یکی از اساسی‌ترین وجوه ساختاری پدیدش مسائل فراوان در این صنعت است. دولت برخلاف آنکه در ظاهر حدود ۶ درصد از سهام ایران خودرو و ۱۷ درصد از سهام سایپا را در اختیار دارد، اما درواقع صاحب اختیار بیش از ۵۰ درصد از سهام هر دو خودروساز از طریق سهام چرخ‌های (حدود ۲۶ درصد در ایران خودرو و درصد ۴۲ در سایپا) و سهام شرکتهای عمومی غیردولتی است و از این طریق اعمال نظر دولت و دخالت در بنگاهها، بی واسطه و به سرعت امکانپذیر است. علاوه بر آن در اختیار داشتن سهام چرخ‌های توسط خودروسازان اعمال به کاهش سرمایه در گردش و توان مالی هر دو شرکت برای تولید شده که منجر به زیان‌های مالی فراوان شده است. مسئله پراهمیت دیگر این صنعت سیاستهای صنعتی به کار گرفته شده در آن است. طی ۳۰ سال گذشته سیاست‌های صنعتی بخش خودرو دارای ایرادهای راهبردی در طراحی و پیاده سازی این ابزارهای سیاستی بوده است. سیاست‌هایی ازجمله تعرفه واردات خودرو، تعرفه واردات قطعات خودرو، استانداردها، دستورالعمل قیمت‌گذاری و حمایتهای مالی طی این چند دهه به کار گرفته شده، اما فهم ناقص از این ابزارها، اشتباه در عملیاتی سازی و عدم بهره مندی از دیگر ابزارهای سیاستی عملاً موجب شده است که حرکت به سمت کاهش عمق داخلی سازی، حفظ تولیدات گذشته و کاهش کیفیت، بیشترین منافع را برای تولیدکنندگان این عرصه رقم بزند. علاوه بر سیاستگذاری‌های اشتباه ذکر شده، قیمت گذاری اشتباه از سوی شورای رقابت و ستاد تنظیم بازار طی یک دهه گذشته ضمن ایجاد زیان‌های گسترده در شرکتهای خودروسازی، باعث تشدید اختلاف میان قیمت فروش کارخانه و قیمت بازار و ایجاد رانت برای افرادی شده است که می‌توانستند از این دو شرکت خودرو خریداری کنند. یافته‌های کلیدی برآوردها نشان از اعطای رانت ۸۰ هزار میلیارد تومانی به خریداران خودرو در سال ۱۴۰۰ دارد.

مجموع زیان انباشته این دو گروه خودرویی تا پایان سال ۱۴۰۰ به بیش از ۱۱۱ هزار میلیارد رسید. تخمین‌ها نیز نشان می‌دهد تا پایان سال ۱۴۰۱ این زیان‌ها از ۱۳۰ هزار میلیارد تومان نیز عبور کند، البته قابل کتمان نیست که وجود زیان در صنعت خودرو به مواردی ازجمله تحریم و ناکارآمدی مرتبط است و حتی در سال ۱۳۹۶ نیز دو گروه خودرویی مجموعاً بیش از ۱۴ هزار میلیارد تومان زیان انباشته داشته اند، اما بخش قابل توجهی از رشد زیان انباشته طی پنج سال گذشته (۱۳۹۷ به بعد) به نحوه قیمت گذاری مرتبط بوده است. در خصوص قیمت گذاری خودرو در کشور، اصلی‌ترین ایراد وارد بر دستورالعمل قیمت گذاری شورای رقابت این است که خودروهایی که آنالیز قیمت آنها در سال ۱۳۹۱ و بعد از آن انجام شده است، هرگز پس از آن مجدداً از سوی این شورا محاسبه نشده و همان محاسبه به عنوان قیمت پایه در نظر گرفته شده است و صرفاً به صورت سالیانه با شاخص تورم تولیدکننده خودرو افزایش داده شده است. مضافاً اینکه این محاسبه بر اساس معیارهای کیفیت و بهره‌وری تعدیلی صورت نگرفته است. این در حالی است که ساختار هزینه‌های خودروسازان پس از ۹ سال دچار تغییر شده است و همچنین شاخص تورم تولیدکننده نیز نمی‌تواند بازتاب دقیقی از افزایش هزینه‌های تولیدکنندگان طی این سال‌ها داشته باشد. همچنین اگر در محاسبه آنالیز هزینه‌های تمام شده خودروها در سال ۱۳۹۱ به هر دلیلی (در مبنای پذیرفتن سود، هزینه‌های مالی و ...) اشتباهی صورت گرفته باشد، این اشتباه امتداد پیدا کرده و موجب فاصله گرفتن قیمت اعلامی شورای رقابت از هزینه‌های واقعی تولیدکننده می‌شود. علاوه بر آن اساساً امکان ایجاد یک شاخص دقیق برای تورم تولیدکننده که بتواند انعکاس درستی از افزایش هزینه‌های هر خودرو داشته باشد. با توجه به موارد فوق پیشنهاد می‌شود که در شرایط فعلی و در کوتاه مدت علاوه بر انجام اصلاحات دیگر در ساختار حکمرانی شرکتی این صنعت ازجمله واگذاری سهام چرخ‌های، واگذاری دارایی‌ها و اموال غیرمرتبط با خطوط اصلی مرجع قیمت کسب و کار، اصلاح روش‌های پیش فروش محصولات و ،...، اقدام به تصحیح دستورالعمل قیمت گذاری گردد.

یادداشت

همه یا هیچ اصلاح‌طلبان تمامیت‌خواه

محمدجواد اخوان

بسیاری معتقدند که بازی انتخاباتی جریان موسوم به اصلاحات طی دو دهه و نیم گذشته، از چارچوبی مشخص پیروی کرده است.

هرچند در انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶، چپ‌ها که امید چندانی به پیروزی نداشتند، در کمال ناباوری در انتخابات پیروز شدند، اما از فردای تشکیل دولت هفتم، استراتژی جدیدی در کنش انتخاباتی در پیش گرفتند که خلاصه آن «همه یا هیچ» است. یک روی سکه این راهبرد پیروزی تمام‌عیار در انتخابات و کسب همه کرسی‌های قدرت بود، اما روی دیگر آن، رفتار مردم‌سالارانه انتخاباتی و واگذاری عرصه به رقیب پیروز نبود. در انتخابات شوراهای شهر اول (۱۳۷۷) و مجلس ششم (۱۳۷۸) پیروز شدند که البته اماواگرهایی در این دومی وجود داشت، اما از روزی که ورق برگشت و اقبال عمومی از اصلاح‌طلبان رو برگرداند، روی دیگر بازی اصلاح‌طلبان مشاهده شد. پس از روشن شدن نتایج انتخابات شوراهای شهر دوم (۱۳۸۱) اصلاح‌طلبان تمامیت‌خواه نتوانستند نارضایتی خود را از نتیجه پنهان کنند و در مقابل صدور حکم شهردار منتخب تهران مقاومت کردند. آنگاه که مقاومت کارساز نبود به اخراج شهردار ناهمسو از هیئت دولت بسنده کردند. در انتخابات مجلس هفتم هم شکست رئیس مجلس ششم را در انتخابات هفتم نتوانستند هضم کنند. پس نمایندگان دوره بعد را به جای نماینده، «راه‌یافته» خواندند. انتخابات ریاست جمهوری نهم را هم با آنکه دولت خودشان برگزار کرد، به مناقشات خوش نیامد، پس علم تشکیک در سلامت آن را برافراشتند. نکته کانونی این «جرزنی انتخاباتی» در انتخابات ۱۳۸۸ بود که از شش ماه پیش از انتخابات، با کلیدواژه «صیانت از آرا» به استقبال جرزنی پساانتخاباتی رفتند و هشت ماه هم پس از انتخابات کشور را درگیر آشوب کردند. در واقع اینجا می‌توان از دو روی سکه انتخاباتی «همه یا هیچ» اصلاح‌طلبان تمامیت‌خواه رمزگشایی کرد؛ کسب «همه» کرسی‌های قدرت یا آنکه «هیچ» کس برنده انتخابات نباشد. اصلاح‌طلبان هنوز احترام گذاردن به فرایندهای مردم‌سالاری و پذیرفتن شکست را نیاموخته‌اند و فقط با خودشان است که مردم‌سالاری را معنایذیر می‌دانند. اگر باشند، باید ببرند و گرنه «تقلب» شده و اگر نباشند، «انتخابات آزاد» نبوده‌است. خود را قطع عالم امکان سیاست می‌دانند و تصور می‌کنند همه مردم نشسته‌اند تا ببینند کاندیداهای رادیکال اصلاحات آیا در میان نامزدهای نهایی انتخابات هستند یا نه و اگر نباشند مردم هم به پای صندوق‌های رأی نمی‌آیند. هیچ‌گاه هم توضیح نمی‌دهند که چرا مثلا در انتخابات ۱۳۸۱، ۱۳۸۴ و ۱۳۸۸ که رادیکال‌ترین کاندیداها و گفتمان اصلاح‌طلبان تندرو در رقابت‌ها حضور داشتند، بازی را واگذار کردند. حتی اگر ۱۳۸۸ را هم با شبهه تقلب بی‌پاسخ بگذارند، در مورد ۱۳۸۱ و ۱۳۸۴ که خود مجری انتخابات بودند، چه می‌گویند؟ با این تفاسیر، رفتار انتخاباتی کنونی اصلاح‌طلبان چیزی جز بازتولید همان راهبرد قدیمی همه یا هیچ نیست. گفتار اخیر حجاریان آشکارا نشان می‌دهد که عقبه راهبردی جریان رادیکال اصلاحات به‌خوبی بر ریزش بدنه خود واقف است و به اصطلاح می‌خواهد «روغن ریخته را نذر امامزاده کند.» اصلاح‌طلبان تندرو می‌دانند که مردم را از دست داده‌اند و می‌خواهند با هزینه نظام، مانع از لو رفتن این واقعیت شوند.

ناگفته پیداست بازی تمامیت‌خواهانه «همه یا هیچ» اصلاح‌طلبان تندرو مهم‌ترین مانع آن‌ها برای کنش سیاسی قانونمند است. نمی‌شود فقط بخواهی از منافع یک محیط بهره ببری و به قوانین آن پایبند نباشی. تا زمانی که عقلای این جریان بازاندیشی نکنند و نخواهند روش کار خود را در رقابت سیاسی اصلاح کنند، بازگشت آن‌ها به چرخه قدرت دور از انتظار است. اینکه آیا هنوز عقلایی در این جریان هستند که راه خود را از تندروهای تمامیت‌خواه جدا کنند یا نه، پرسشی است که پاسخ آن را باید به آینده موکول کرد ولی آنچه مسلم است، «مردم‌سالاری دینی» در این کشور نهایتش‌ده و پایبند نبودن بخشی از یک جریان سیاسی نمی‌تواند به کلیت آن ضربه بزند. فضای انتخاباتی به‌زودی بر جامعه مسئولی می‌شود و جامادگان از رقابت‌ها هستند که بازنده میدان‌اند.

Alborz.payam@gmail.com

خبر

ضرورت توجه به دانشگاه فرهنگیان در برنامه هفتم

سخنگوی کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس با تأکید بر ضرورت توجه به تأمین و تجهیز دانشگاه فرهنگیان برای ارتقای ظرفیت این دانشگاه، گفت: در حال حاضر ۳۵۰ هزار معلم در کشور کم داریم که ظرفیت ورودی دانشگاه فرهنگیان فقط ۲۵ هزار دانشجو بوده که به هیچ عنوان کفاف این نیاز را نمی‌دهد.

به گزارش زمان به نقل ازخانه ملت، احمدحسین فلاحی با اشاره به ضرورت حمایت از دانشگاه فرهنگیان به ویژه در برنامه هفتم توسعه، اظهار کرد: در دولت سیزدهم، دانشگاه فرهنگیان تعامل مناسبی با مجلس شورای اسلامی داشته و تحولات خوبی در این دانشگاه ایجاد شده که امیدوار به ادامه آن هستیم. نماینده همدان و فامنین در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه این دانشگاه به عنوان یک دانشگاه استراتژیک در کشور به شمار می‌آید، اضافه کرد: با وجود اینکه این دانشگاه باید سالانه ۲۵ هزار دانشجو جذب کند اما با کمبود هیأت علمی مواجه است و اساتید حق التدریس نیز تعیین تکلیف نشده‌اند. وی ادامه داد: از سوی دیگر ۷۰ درصد بناهای این دانشگاه کد تخریب خورده است و جای تأسف دارد که استاد دانشگاه به دلیل نبود فضای مناسب و اتاق باید در کانکس استراحت کند. فلاحی یادآور شد: به همین دلیل در برنامه هفتم توسعه باید حمایت ویژه ای از این دانشگاه استراتژیک که نقش تربیت معلم در کشور را به عهده دارد، صورت گیرد. امیدواریم با ادامه تحول مدیریتی در فضای آموزشی، این دانشگاه تبدیل به دانشگاه برتر کشور شود.سخنگوی کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس تصریح کرد: ورودی این دانشگاه در دولت گذشته تا ۳ هزار دانشجو کاهش پیدا کرد ولی با روی کار آمدن دولت جدید این ظرفیت در حال تکمیل شدن بوده و به ۲۵ هزار دانشجو نزدیک شده است.فلاحی اضافه کرد: البته با توجه به کمبود ۲۵۰ هزار معلم در مدارس کشور کاری از پیش نخواهد رفت و این ظرفیت باید با تقویت دانشگاه‌های تربیت معلم تکمیل شود. مشکل کمبود نیروی انسانی در آموزش و پرورش نیاز به ورود رئیس جمهور دارد و باید این زنجیره دستخوش تحول شود.